

Отзыв об автореферате диссертации Алексея Ивановича Кондратенко
«ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ
ПЕЧАТИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЛОВСКОГО РЕГИОНА)», представленной на
соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности
10.01.10 — Журналистика

Предметом исследования в диссертации А.И.Кондратенко является русская провинциальная печать с момента ее зарождения и до конца 20 в. В качестве непосредственного материала для анализа берутся периодические издания Орловского региона. Понятие «регион» в данном случае используется автором в связи с тем, что административные границы определенной для исследования территории (Орловской губернии, Орловской области) менялись, а задачей исследователя является максимально широкое использование возможного материала. Таким образом, географические рамки исследования включают, помимо современной Орловской области, также почти всю современную Брянскую область и значительную часть Липецкой области, а в качестве крупных провинциальных издательских центров рассматриваются Орел, Брянск и Елец.

В основе диссертации лежит подробное изучение крупнейших региональных изданий («Орловские губернские ведомости», «Орловские епархиальные ведомости», «Орловский вестник», «Вестник Орловского общества сельского хозяйства», «Орловский комсомолец» и др.), а также ранее не введенных в научный оборот архивных материалов из Госархива Орловской области, архивохранилищ и библиотек Орла, Воронежа, Курска, РГАНИ, РГАСПИ и т.д. Особый интерес представляют обнаруженные документы, свидетельствующие о характере цензурного контроля и отражающие взаимоотношения редакций с властями, которые в сочетании с анализом газетных и журнальных публикаций позволяют создать объективную картину функционирования провинциальной прессы. Автор привлекает также материалы мемуарного характера и даже художественную прозу — роман «Жизнь Арсеньева», в котором И.А. Бунин отразил свои впечатления от сотрудничества в «Орловском вестнике».

Широта охваченного материала дает А.И.Кондратенко возможность, с одной стороны, всесторонне проанализировать историю развития концепции печати Орловского региона, а с другой стороны, перейти к типологическим обобщениям, выявить базовые принципы, которые характеры для провинциальной прессы в России, затем в СССР и снова в России в целом. Разумеется, в разные периоды времени в разных регионах были периодические издания, игравшие «индивидуальную» роль в истории отечественной журналистики (к примеру, «Одесские Новости»), но в целом представленная в диссертации модель может рассматриваться как универсальная с точки зрения сочетания определенных общих принципов и индивидуальной специфики региона и конкретных изданий, связанной с особенностями аудитории, финансирования и, конечно, дарования редакторов и сотрудников — журналистов и писателей.

А.И. Кондратенко выделяет шесть периодов развития истории отечественной провинциальной прессы. При этом, если оставить в стороне

первый период, условно названный в диссертации «эмбриональным», остальные этапы можно рассматривать как циклически сменяющиеся на протяжении 19-20 вв. периоды становления и доминирования трех основных концепций регионального издания: как распространителя идей центральной власти, выразителя общественного мнения, проводника партийных интересов. Каждая из этих концепций отражает общий для государства и социума подход к прессе и журналистике.

Особый интерес исследованию придает тот факт, что автор опирается в нем и на собственный многолетний практический опыт журналиста, что позволяет глубже проникнуть в суть происходящих в региональной журналистике процессов, тем более что смена моделей в последней трети 20 в. во многом явилась сжатой проекцией предшествующей истории отечественной прессы. Это сочетающееся с объективностью исследователя глубоко личностное проникновение в проблему приводит к проявлению в отдельных фрагментах автореферата публицистического дискурса, отразившегося в излишней категоричности оценок работ предшественников. Вряд ли справедливо утверждать, как это делает А.И.Кондратенко, что «интерес к проблемам типологии периодики, формирования концепций изданий инициировался лишь потребностями коммунистического строительства» (с. 4). Созданные исследования, в частности, по истории русской сатирической журналистики, теории фельетона и т.п., хотя и вполне укладывались в общую логику советской идеологии, но не сводились к потребностям коммунистического строительства, тем более что в 1920-е гг. сама роль сатиры ставилась под сомнение.

Результаты исследования А.И.Кондратенко изложены в многочисленных публикациях, 18 из которых — в изданиях, рекомендованных ВАК. Диссертация Алексея Ивановича Кондратенко соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Николаев Дмитрий Дмитриевич,

доктор филологических наук,

ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт мировой литературы им А.М. Горького РАН»

почтовый адрес: Москва, 121069, Поварская ул., д. 25а,

тел. (495) 690-50-30, www.imli.ru info@imli.ru

24.04.2017

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ
ИМЛИ РАН

Н.И. ШАБАНОВА

